Mr. SPEAKER.—Let him please give me the reference. I cannot carry his questions in my mind. Is it half an hour discussion or short notice question? Let him give me a copy of it? Without giving me a copy, how can I remember? He came to me and met me. I have asked him to meet the Secretary. He did not go to him.

Sri M. NAGAPPA.—Sir, before you take up the short notice question I want to know what happened to my question. It is not for the fault of mine that the question has lapsed; the Minister was not there and it was not answered.

Mr. SPEAKER.—Kindly read the rules.

Sri M. NAGAPPA.—If necessary, may I request the Hon'ble Speaker to enforce the ruling you have given on 13th December 1963? The Minister was not there and a warning was given. May I read it?

Mr. SPEAKER.—Not now. Now I call upon the Hon'ble Member Sri Sadashiv Patil to put his Short Notice Question.

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS.

Procedure for the Sale of Country Arrack.

Q.—124. Sri SADASHIVAPPA PATIL (Deodurg).—

Will the Minister for Finance and Planning be pleased to state:—

(*a*) the procedure followed in the year 1964-65 for calling auction sale of country arrack and whether it was on talukwise basis;

(*b*) whether it was changed as districtwise basis next year;

(*c*) what was the method adopted in the year 1966-67?

A.—Sri H. R. ABDUL GAFFAR (Deputy Minister for Finance).—

(*a*) Tender-*cum*-Auction. Shopwise, groupwise, talukwise and districtwise in the districts of Bangalore (Urban) and Bangalore (Rural) except Channapatna and Ramanagaram taluks and groupwise, talukwise and districtwise in the Districts of Raichur and Gulbarga.

(*b*) There was no change.

(*c*) Tender-*cum*-auction as in the year 1964-65.

ಶ್ರೀ ಸದಾಶಿವಪ್ಪ ಪಾಟೀಲ್.—ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 64-65 ರಲ್ಲಿ ಗ್ರೂಪ್‌ವೈಜ್ ಷಾಪ್ ವೈಜ್ ವಗೈರೆ ಮಾಡಿ 66-67 ರಲ್ಲಿ ಡಿವಿಜನ್‌ವೈಜ್ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ರಾಭ ಬಂದಿದೆ? ಮೊದಲಿದ್ದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕಡಿಮೆಮಾಡಿದೆಯೇ?

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಅಬ್ದುಲ್ ಗಫಾರ್.—ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದರೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡ ಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಸದಾಶಿವಪ್ಪ ಪಾಟೀಲ್.—ರಾಯಚೂರು ಮತ್ತು ಗುಲ್ಬರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಅಬ್ದುಲ್ ಗಫಾರ್.—ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಟೆಂಡರು ಕಾಲ್‌ಫಾರ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಹಾಕಿಧಾಗ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿರುವುದಕ್ಕೂ ಇಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲದೆ ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ವಿರೋಧವಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? ಡಿವಿಜನ್‌ವೈಜ್ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಇದ್ದುದನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ ವೈಜ್ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ವೈಜ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ರಿಟ್ ಹಾಕಿದ್ದರು, ಅದು ವಜಾ ಆಯ್ತು. ಆದರೆ ರಿಟ್ ಇರುವುದಕ್ಕೂ, ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರಕ್ಕೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸರಿ ?

Sri H. R. ABDUL GAFFAR.—I did not understand the question.

(*Sri M. Nagappa then put the Question in Urdu and the Deputy Minister replied in Urdu*).

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಗ್ರೂಪ್‌ವೈಜ್ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ವೈಜ್ ಬಿಟ್ಟು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ವೈಜ್ ಹರಾಜು ಹಾಕುವುದು ಬಂಡವಾಳಗಾರರಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲವೇ ?

Sri H. R. ABDUL GAFFAR.—I do not accept that allegation.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ವೈಜ್ ಮಾಡಿರುವುದೆಷ್ಟು ? ಗ್ರೂಪ್‌ವೈಜ್ ಮಾಡಿರುವುದೆಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಅಬ್ದುಲ್ ಗಫಾರ್.—ಆ ಸಮಾಚಾರಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri S. SIVAPPA.—My question is specific; and it is this. How many groupwise auctions were held and what was the realisation and how many districtwise auctions were held and what was the realisation ? what is the reason to prefer districtwise to groupwise auctions ?

Sri H. R. ABDUL GAFFAR.—The question is only about procedure.

Dr. R. NAGANGOUD.—May I know what is the method that is going to be adopted for the year 1967-68 and in what districts ?

Sri H. R. ABDUL GAFFAR.—It is a matter to come up. How can I say now ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ನಣ್ಣ ನಣ್ಣ ಬಂಡವಾಳ ಇರತಕ್ಕವರಿಗೂ ಕೂಡ ಆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ವೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಗ್ರೂಪ್‌ವೈಸ್ ಮಾಡಿ ಹರಾಜು ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತೀರಾ ?

Sri H. R. ABDUL GAFFAR.—It is a suggestion for consideration of the Government.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Pension to Sweepers.

*Q.—82. Sri R. N. LAKSHMIPATHI (Gauribidanur).—

Will the Minister for Municipal Administration be pleased to state :—

whether Government would give pension and other amenities to Sweepers and Scavengers working in municipalities on par with that of other Government Employees ?